Järvenpää

Tekonurmi vs. luonnonnurmi

Kulttuurijohtaja Pirre Raijas
Liikuntapäällikkö Tony Konkola
Liikuntapaikkamestari Ari Kuisma
Liikuntakoordinaattori Terhi Saxelin

10.9.2026

Sisältö

Taustaa
Ympäristövaikutukset
Nykytilanne
Kokonaistaloudellinen vertailu: tekonurmi/luonnonnurmi
Yhteenveto

Taustaa

- Liikuntapalvelut on aiemmin tehdyllä linjauksella päättänyt siirtyä jalkapallokenttien osalta tekonurmiratkaisuihin.
  - Luonnonnurmikenttiä vielä 2 kpl: Terhola ja Ainola
- Tavoitteena on maksimoida liikuntapaikkojen käyttöaste suhteessa investoituihin euroihin.
- Moderni tekonurmi tarjoaa tasaisen ja ennakoitavan liikealustan, joka suojaa pelaajia luonnonnurmen epätasaisuuksien aiheuttamilta äkillisiltä vaurioilta. Kun hankinnassa varmistetaan laadukas joustokerros (Shock Pad) ja huolto-ohjelma, alusta on ergonomisesti turvallinen kaikenikäisille liikkujille.
  - Suomen Palloliitto katsoo tekonurmien olevan ainoa taloudellisesti ja toiminnallisesti järkevä tapa taata riittävä määrä harjoitustunteja laajalle juniori- ja harrastajajoukolle varhaisesta keväästä myöhäiseen syksyyn.
  - Suomen Palloliiton virallinen kanta tekonurmien pelattavuuteen ja pelillisiin ominaisuuksiin on erittäin myönteinen. Palloliitto linjaa ja ohjeistaa Tekonurmioppaassaan, että nykyisten niin sanottujen kolmannen ja neljännen sukupolven jalkapallonurmien pelilliset ominaisuudet vastaavat jo lähes täysin hyväkuntoista luonnonnurmea.
- Koulujen, päiväkotien ja kuntalaisten näkökulmasta tekonurmen merkittävin etu on käyttövarmuus ja kestävyys. Tekonurmi mahdollistaa liikunnan järjestämisen tasalaatuisissa olosuhteissa keväästä pitkälle syksyyn ja usein myös talviaikaan.

Järvenpää

Ympäristövaikutukset

- Ympäristövaikutuksia tarkasteltaessa sekä luonnonnurmella että tekonurmella on omat vahvuutensa.
- Luonnonnurmi tukee luonnon monimuotoisuutta, sitoo hiiltä ja hallitsee hulevesiä luonnollisesti.
- Tekonurmen keskeinen etu puolestaan on sen korkea käyttöaste, jonka ansiosta sama liikuntapaikka palvelee merkittävästi suurempaa käyttäjämäärää ympäri vuoden. Tämä voi vähentää uusien kenttien rakentamistarvetta sekä tehostaa olemassa olevan maa-alan käyttöä. Lisäksi tekonurmien materiaalit ja täyteaineet ovat kehittyneet ympäristöystävällisempään suuntaan, mikä osaltaan pienentää niiden ympäristökuormitusta.

Nykytilanne

Luonnonnurmikenttiä 2 kpl:

- Ainolan nurmikenttäalue 115 m x 130 m
  - Poikkitie 91, 04400 Järvenpää
- Terholan nurmikenttä 70 m x 100 m
  - Idänpääntie, 04430 Järvenpää

Tekonurmikenttiä 5 kpl:

- Keskustan liikuntapuisto, 105 m × 68 m
  - Urheilukatu 8 b, 04400 Järvenpää
- Koivusaaren tekonurmikenttä, 70 m x 120 m
  - Pietolankatu 48, 04440 Järvenpää
- Lukion tekonurmikenttä, 70 m x 100 m
  - Lukionkatu 3, 04410 Järvenpää
- Kinnarin tekonurmikenttä, 45 m x 86 m
  - Koulukuja 3, 04430 Järvenpää
- Juholanmäen pesäpallokenttä
  - Lepolanväylä 3, 04400 Järvenpää

KÄYTTÖASTE/prime time:
(Timeworks – tilanvarausjärjestelmä)

Ainolan ja Terholan luonnonnurmien käyttöaste on ma-pe klo 16-22 keskimäärin 30-40%

Koivusaaren ja lukion tekonurmien käyttöaste on ma-pe klo 16-22 keskimäärin 70-80%

Keskustan liikuntapuiston tekonurmen käyttöaste on ma-pe klo 15 -22 keskimäärin 90%

Kinnarin tekonurmen käyttöaste on ma- pe klo 16-22 keskimäärin 40-50%

Juholanmäen tekonurmen käyttöaste on ma-pe klo 16-22 keskimäärin 50-60%

Pääkäyttäjät:
JÄPS, NOULA RY, AC JAZZPA RY, KYU RY, KINNARIN PESIS 2006 RY

Kokonaistaloudellinen vertailu: tekonurmi/luonnonnurmi

Luonnonnurmi vaatii enemmän jatkuvaa hoitoa ja sen käyttökapasiteetti on rajallinen.

- Luonnonnurmikentän kustannuksia aiheuttavat nurmen leikkuu, kastelu, lannoitus, ilmastus, paikkauskylvöt, kasvinsuojelu sekä kuluneiden alueiden kunnostaminen.
  - 5000 € lannoitukset, 1000 € vesi, oma työ mm. leikkuu/ 3 krt viikossa, ilmastukset/1-2 krt vuodessa n. 10 t €/v . Yht. n. 16 000 €/v

Tekonurmi puolestaan vaatii vähemmän päivittäistä kunnossapitoa ja mahdollistaa huomattavasti suuremman käyttöasteen, minkä vuoksi se on kokonaistaloudellisesti edullisempi vaihtoehto aktiivisessa käytössä.

- Tekonurmikentän kustannukset muodostuvat harjauksista, täyteaineen tasauksesta ja täydennyksestä, sekä pienistä korjauksista. Lisäksi on varauduttava tekonurmimaton uusimiseen noin 15- 20 vuoden välein.
  - Harjaukset, pehmennykset, puhdistukset omana työnä n. 2000 €, ostopalveluna täyteaineen lisäys 1 krt n. 3 000€/tehdään joka toinen vuosi. Yht. n. 2000-5000€/v

Käyttötuntiin suhteutettuna		
	Tekonurmi	Luonnonnurmi
Käyttöaika/vuosi	2 000 h	600 h
Käyttötunteja 20 v	40 000 h	12 000 h
Kustannus/käyttötunti	24 €/h	83 €/h

Copilot

Yhteenveto

Tekonurmi mahdollistaa huomattavasti suuremman käyttömäärän kuin luonnonnurmi.

- Siinä missä luonnonnurmen käyttöä joudutaan rajoittamaan kulumisen vuoksi, tekonurmella voidaan harjoitella ja pelata lähes päivittäin koko kauden ajan. Tämä lisää merkittävästi seurojen, koulujen ja kuntalaisten käytettävissä olevia vuoroja.

Taloudellisesti tekonurmen etu perustuu korkeaan käyttöasteeseen.

- Vaikka pinta on uusittava noin 15-20 vuoden välein, kenttä tuottaa moninkertaisen määrän käyttötunteja luonnonnurmeen verrattuna. Tämän vuoksi kustannus käyttötuntia kohden jää luonnonnurmea pienemmäksi. Kausi huomattavasti pidempi, kuin luonnonnurmella.

Tekonurmi tarjoaa myös tasaisemmat olosuhteet ympäri vuoden.

- Kenttä kestää paremmin sateita, kevään ja syksyn vaihtelevia sääolosuhteita sekä suuria käyttäjämääriä. Tämän ansiosta harjoituksia ja otteluita peruuntuu vähemmän.

Tekonurmen merkittävä etu on pienempi työvoimatarve ja ennakoitavampi kunnossapito.

- Luonnonnurmi vaatii enemmän henkilöstöresursseja (rajalliset henkilöresurssit vapautuvat muihin tehtäviin) ja jatkuvaa hoitoa kentän laadun ja käyttökunnon ylläpitämiseksi.

- Uusin aiheeseen liittyvä tutkimus on Ville Immosen väitöskirja, joka tarkastetaan 18.9.2026 Itä-Suomen yliopistossa. Väitöksen päätulos on, että **tekonurmi ei lisää jalkapalloilijoiden loukkaantumisriskiä verrattuna luonnonnurmeen**.


Järvenpää
Sinun sinfoniasi